



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITA' E DELLA RICERCA

*Direzione Generale per gli Ordinamenti Scolastici  
e la valutazione del sistema nazionale di istruzione*



## **Orientamenti per l'apprendimento della Filosofia nella società della conoscenza**

**Allegato D**

# Valutare i processi e i risultati dell'offerta formativa

---

Nel programma di valutazione della didattica (**Autovalutazione, Valutazione periodica, Accreditamento - AVA**), viene esplicitamente richiesto all'Anvur di raccogliere **indicatori della qualità del processo formativo dei singoli corsi di studio** e, più in generale, degli **atenei**. Questa attività è legata agli obblighi dell'Agenzia in merito alla valutazione non solo dei processi e degli input dell'offerta formativa, ma anche della *“qualità dei risultati e dei prodotti delle attività di gestione, formazione, ricerca, ...”*, come riportato nel DPR 76/2010 art. 3, com. 1, lettera a).

Più esplicitamente, all'art. 3, com. 2 lettera a) si aggiunge che *“**costituiscono tra l'altro oggetto della valutazione [...] l'efficienza e l'efficacia dell'attività didattica sulla base di standard qualitativi di livello internazionale, anche con riferimento agli esiti dell'apprendimento da parte degli studenti e al loro adeguato inserimento nel mondo del lavoro**”*.

Nel recente DM987/2016, allegato E, si riporta infine che *“l'insieme degli indicatori (per la valutazione periodica e l'accreditamento) verrà periodicamente aggiornato a seguito degli esiti delle sperimentazioni condotte dall'ANVUR e della raccolta di nuovi dati come quelli relativi alle competenze trasversali e/o disciplinari acquisite dagli studenti, o alle opinioni degli studenti”*.

Nel processo di valutazione degli esiti degli apprendimenti, AVA fornisce alcuni indicatori:

---

Caratteristiche degli studenti all'**ingresso** (es. scuola secondaria frequentata dallo studente e votazione ottenuta all'esame di maturità)

---

***Carriere studentesche, tassi di abbandono e tempi alla laurea***

---

In corso di elaborazione:

---

Indicatori basati sulle **opinioni degli studenti**

---

Indicatori basati sugli **sbocchi lavorativi dei laureati**

---

Tuttavia, non offre misure dirette relative agli esiti della formazione universitaria confrontabili tra atenei e/o tra corsi di studio all'interno degli stessi atenei.

# Le sperimentazioni TECO

## (TEst sulle COmpetenze)

---

Nel 2013 e nel 2015 Anvur ha condotto con la collaborazione di diversi atenei due sperimentazioni sulle competenze trasversali servendosi di un'agenzia esterna (CAE).

### Abilità interessate dalle rilevazioni

#### Domande a risposta aperta

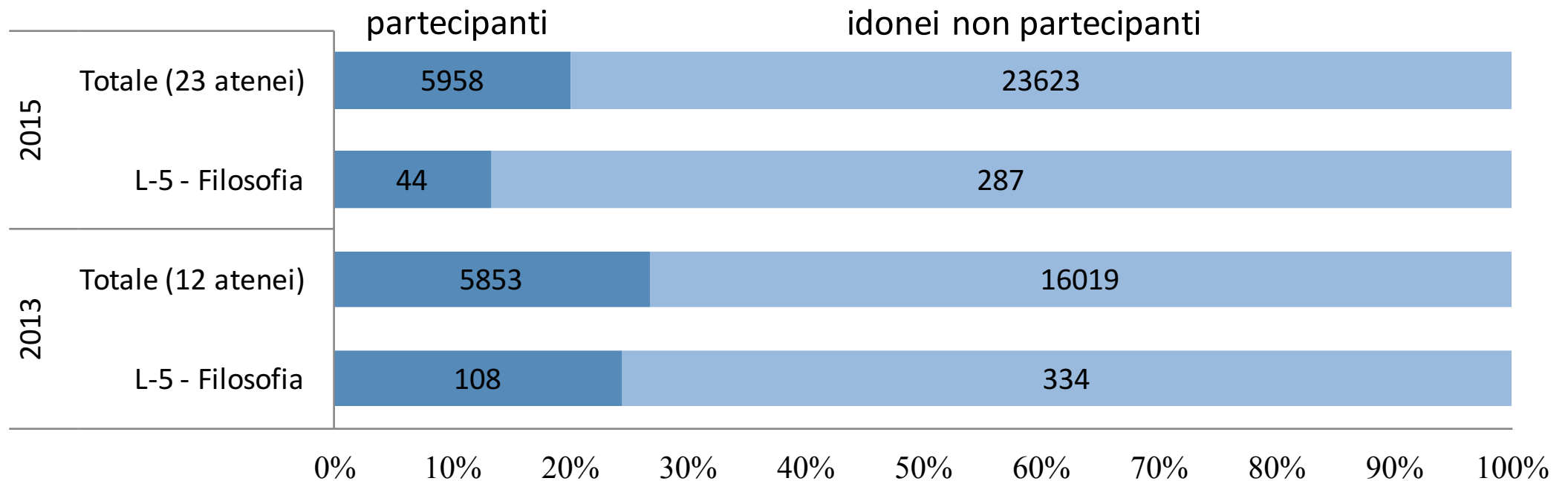
1. Ragionamento analitico e di soluzione di problemi;
2. L'efficacia di scrittura;
3. La tecnica di scrittura.

#### Domande a risposta chiusa

1. Lettura critica;
2. La capacità di criticare un'argomentazione;
3. Ragionamento scientifico e quantitativo.

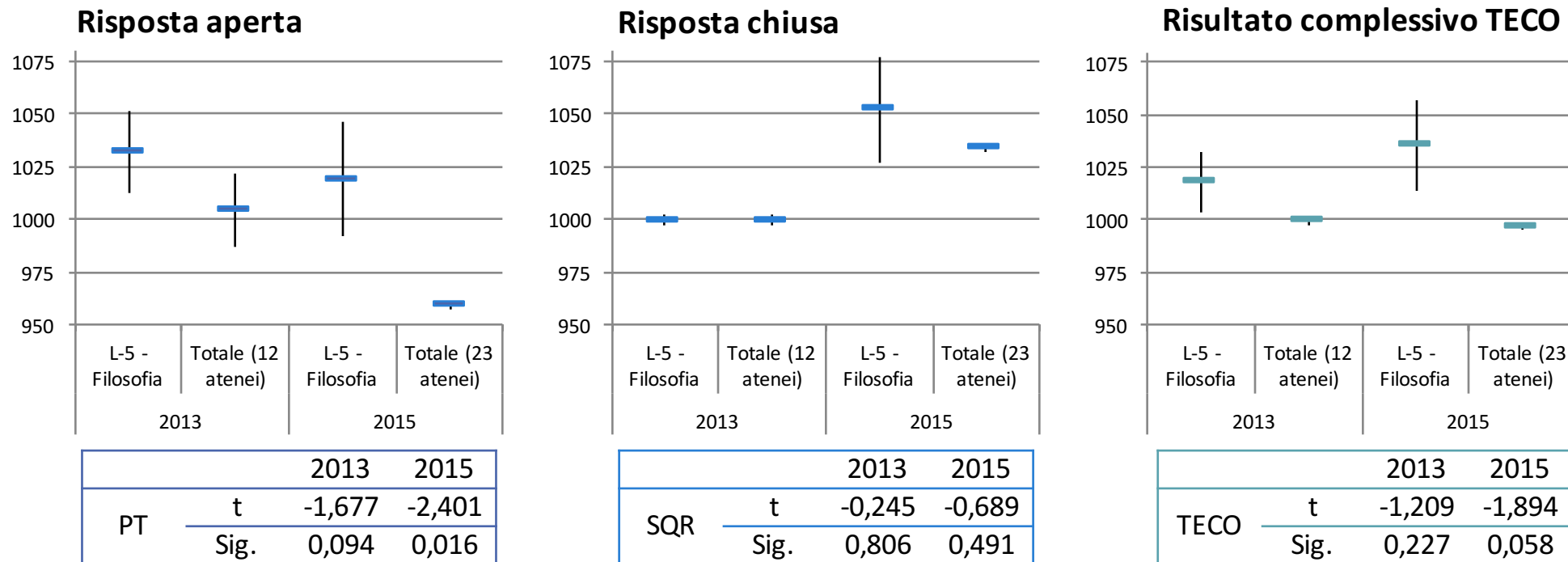
# La partecipazione degli iscritti ai CdS in Filosofia

Tra gli idonei iscritti a un corso triennale della classe di laurea di Filosofia hanno partecipato alle prime due sperimentazioni TECO rispettivamente il 24,4% nel 2013 e il 13,3% nel 2015.



# I risultati degli iscritti ai CdS in Filosofia

In entrambe le sperimentazioni la media ottenuta dagli iscritti ai CdS in Filosofia è risultata superiore a quella complessiva, anche se la differenza risulta statisticamente significativa solo per il solo punteggio ottenuto alla domanda a risposta aperta nel 2015.



# Principali limiti delle sperimentazioni TECO

---

Scarsa partecipazione degli studenti cui è stato chiesto di sostenere il test su base volontaria

Bassa correlazione dei punteggi assegnati dai diversi correttori alle risposte alla domanda aperta

Bassa correlazione tra punteggi conseguiti alle domande aperte e alle domande chiuse

Elevato costo della procedura

# TECON

---

Anvur ritiene che l'analisi delle competenze rimanga uno strumento importante per contribuire al monitoraggio della qualità del processo formativo sperimentato dagli studenti. Queste competenze possono esprimersi secondo due dimensioni:

## Competenze trasversali

- Capacità che gli studenti universitari possono aver sviluppato durante la carriera universitaria, indipendentemente dal percorso specifico intrapreso, **possono quindi essere confrontate tra corsi di studio diversi.**

## Competenze curriculari

- Capacità strettamente legate ai contenuti formativi specifici del corso, **possono quindi essere confrontati solo con corsi di analoga natura.**



# Punti qualificanti TECON (I)

---

1. La **popolazione di riferimento** è quella degli studenti che frequentano i corsi triennali in un punto specifico della carriera (III anno), in quanto è la più numerosa, è meno auto-selezionata ed è potenzialmente all'ingresso nel mercato del lavoro;
2. La **rilevazione deve essere duplice**, all'**ingresso** dei corsi universitari triennali (o all'uscita dalla scuola secondaria) e all'**uscita** dagli stessi.
3. Le competenze rilevate sono sia **trasversali (TECO)** sia **curricolari (TECOD)**;
4. La rilevazione delle competenze **trasversali** è **predisposta da Anvur** per tutti gli studenti iscritti al III anno di ogni corso di laurea triennale;
5. Le aree di competenze trasversali rilevate sono *Literacy, Numeracy, Problem Solving, Civics e Inglese*;

# Punti qualificanti TECON (II)

---

6. La rilevazione delle competenze **curricolari** è **coordinata da Anvur** che si avvale della collaborazione dei coordinamenti didattici dei corsi di laurea e di eventuali figure rappresentative della Classe di Laurea;
7. Sia il test delle competenze trasversali sia quello delle competenze curricolari è costituito da **domande a risposta chiusa**, somministrate **via computer** in **sessioni organizzate presso i singoli atenei** in una finestra di tempo definita;
8. Il **risultato** dei test viene certificato **agli studenti interessati**, ai **coordinatori dei corsi** e ai **responsabili di ateneo**, ma non contribuisce a determinare la media finale degli esami, né tantomeno può influenzare il voto di Laurea;
9. Ai fini di **incentivare la partecipazione degli studenti al test**, sono state valutate diverse alternative che verranno discusse con la **CRUI** per scegliere quella più appropriata, tenendo presente che un test che non raggiunga una quota adeguata di potenziali destinatari diventa inutile ai fini del monitoraggio dei corsi.

# Cronoprogramma (aggiornato a settembre 2017)

