

Corso di laurea in Scienze dell'Educazione

A. A. 2011 / 2012

**Istituzioni di Linguistica (M-Z)**

*Dr. Giorgio Francesco Arcodia*

([giorgio.arcodia@unimib.it](mailto:giorgio.arcodia@unimib.it))

## **1. La linguistica acquisizionale: la nozione di L2**

“Anche se in linea teorica questa disciplina concerne ogni processo di acquisizione della competenza linguistica, a qualsiasi età sesso abbia luogo, in realtà normalmente essa studia processi e modelli relativi all'*acquisizione di una lingua non materna*, convenzionalmente detta lingua seconda (o L2) perché appresa in età successiva alla prima lingua o lingua materna (L1)”

(Chini, Marina, 2005, *Che cos'è la Linguistica Acquisizionale*, Roma, Carocci)

→ per **L2** (lingua due, lingua seconda) si intende “una lingua che l'individuo impara dopo che si è stabilizzata la sua prima lingua [L1]. Includiamo quindi nella L2 anche una terza lingua, una quarta, e così via”

(Bettoni, Camilla, 2001, *Imparare un'altra lingua*, Bari, Laterza)

Aspetti della differenziazione di L2 rispetto a L1:

- cronologia (la L2 si impara dopo)
- indipendenza dallo sviluppo cognitivo e sociale primario
- L1 può ‘condizionare’ l’acquisizione di L2
- competenza (la L2 si conosce meno bene)
- uso (la L2 si usa meno frequentemente)

→ questi ultimi due criteri hanno un’applicazione parziale nei casi di bilinguismo precoce, di emigrazione a lungo termine, etc.

La L2 viene imparata in modo (parzialmente) diverso dalla L1: la L1 si impara (apparentemente!!) più in fretta, con uno sforzo minore (?) e con un esito “perfetto”

→ l'apprendimento della L1 si completa attorno ai 5-6 anni, dopo 12-14.000 ore di esposizione; un corso di L2, dalle scuole elementari al diploma di maturità, prevede 1.000-1.200 ore (in 11 anni)

(Bettoni, Camilla, 2001, *Imparare un'altra lingua*, Bari, Laterza)

Apprendimento spontaneo e apprendimento guidato: l'apprendimento spontaneo avviene in un contesto in cui l'apprendente è esposto alla L2, è più inconsapevole, inconscio ed implicito; l'apprendimento guidato prevede la presenza di una **guida** (insegnamento esplicito), è più consapevole, intenzionale ed esplicito (conoscenza delle regole)

→ alcuni autori distinguono tra **acquisizione** (*acquisition*, apprendimento spontaneo) e **apprendimento** (*learning*, apprendimento guidato)

(cf. Pallotti, Gabriele, 1998, *La seconda lingua*, Milano, Bompiani)

→ l'apprendimento può avvenire in un contesto che preveda, in proporzione diversa, entrambe le modalità

→ l'apprendimento spontaneo ha un ruolo centrale nella ricerca di ambito acquisizionale

Alcuni nozioni fondamentali:

*Input*: i materiali linguistici a cui viene esposto l'apprendente

*Intake*: ciò che l'apprendente “coglie” dell'*input*

*Output*: l'insieme delle produzioni linguistiche (orali e scritte) dell'apprendente

*transfer* (interferenza): influsso di abitudini della L1 sulla L2 (es. accento straniero)

Interlingua: “[l]a varietà di lingua d'arrivo parlata da un apprendente: si tratta di un vero e proprio sistema linguistico, caratterizzato da regole che in parte coincidono con quelle della L2, in parte sono riconducibili alla L1 e in parte sono indipendenti da entrambe”

(Pallotti, Gabriele, 1998, *La seconda lingua*, Milano: Bompiani)

Lingua straniera (LS): lingua non materna appresa in una comunità che normalmente non la parla (es. inglese in Italia) → spesso il termine L2 viene usato per indicare lingue non materne apprese sia in un paese / territorio dove tale lingua è parlata, sia in uno in cui non è parlata (LS)

## 2. L1 ed L2

L1: la lingua che si impara per prima, nell'infanzia (tendenzialmente, entro i 3 anni di età)  
→ esiste un 'confine' oltre il quale non si può più parlare di L1?

→ Pallotti (1998:199): “gli individui che vengono esposti alla lingua materna dopo i dieci anni, per quanto ricevano un input abbondante, non riescono mai a raggiungere un livello pari a quello di un parlante nativo; essi imparano un discreto repertorio lessicale, ma a livello sintattico e morfologico commettono sempre molti errori, se non evitano del tutto l'uso di funtori grammaticali o di forme sintattiche complesse. Sembrerebbe dunque che gli esseri umani siano programmati per imparare a parlare in un determinato periodo della loro vita.”

Ipotesi del periodo critico: con la **lateralizzazione**\* il cervello perde plasticità, il periodo entro cui la lingua può essere imparata alla perfezione termina con la pubertà; gli adulti non possono raggiungere una competenza nativa di una lingua

(Lenneberg, E., 1967, *Biological foundations of language*. New York: Wiley and Sons)

\*Lateralizzazione: localizzazione nell'emisfero cerebrale sinistro della funzione linguistica

→ in realtà, anche l'emisfero destro ha una funzione importante, in quanto è coinvolto nella produzione di metafore, ironia, nella pragmatica del linguaggio, etc.; nell'emisfero sinistro sono localizzate le funzioni più “automatiche” e specifiche (come dimostrato dagli effetti sul linguaggio di lesioni ai due emisferi)

→ l'ipotesi è stata abbandonata, nella sua forma “forte”, per quanto riguarda l'apprendimento di L2; si può parlare di diversi “periodi critici” per diversi aspetti dell'apprendimento linguistico

**fonologia:** già dai sei anni, per molti soggetti diventa arduo imparare una lingua senza accento (pressoché impossibile dai 12 anni)

**morfologia e sintassi:** decadimento delle abilità di apprendimento collocabile attorno ai 15-20 anni (gli studi divergono!!)

**lessico:** la capacità resta sostanzialmente immutata per tutta la vita

→ in termini generali, la possibilità di apprendere perfettamente una lingua decresce con il tempo (nel periodo tra 6 e 20 anni d'età)

→ si danno casi di individui che si distaccano molto dai dati medi (Joseph Conrad, l'autore di *Heart of Darkness*, *Lord Jim*, etc. aveva come L1 il polacco!!)

→ in alcune patologie del linguaggio (forme di **afasia**), le abilità nella L1 vengono compromesse più di quelle nella L2 (appresa in modo esplicito); l'emisfero destro contribuisce alla risoluzione dei compiti (non primariamente linguistici) nell'apprendimento di L2

### 3. L'interlingua

“La nozione di interlingua cerca di dar conto del fatto che le produzioni di un apprendente non costituiscono un'accozzaglia di frasi più o meno devianti, più o meno costellate di errori, ma un sistema governato da regole ben precise, anche se tali regole corrispondono solo in parte a quelle della lingua d'arrivo (...)”

“Le ricerche sulla varietà iniziale mostrano quindi come l'acquisizione di una seconda lingua sia un processo ricostruttivo caratterizzato dalle ipotesi dell'apprendente, che cerca attivamente di produrre regole sempre più efficaci comunicativamente e che sempre più si avvicinino alle norme della lingua di arrivo”

(Pallotti, Gabriele, 1998, *La seconda lingua*, Milano, Bompiani, p. 21 e 43)

→ nello studio dell'apprendimento di L2, non è metodologicamente corretto tenere conto solo della lingua materna dell'apprendente e della lingua d'arrivo; importanza dell'**interlingua** (L. Selinker)

→ variazione **libera** vs. variazione **sistematica** nell'interlingua

### 3.1 Stadi di sviluppo dell'interlingua

(0) **Silent period**: l'apprendente non tenta di utilizzare la L2; alcuni apprendenti parlano tra sé e sé nella L2

(1) Varietà **pre-basica**: parole isolate, formule / routine, *frames*

Ess.: hai capito? Non capisco, come? No, sì; questo, così, fare, cosa, qui, là, buono; io, tu, lui, lei; grazie, scusa, per favore; ciao, buongiorno, arrivederci; mi chiamo \_\_\_\_\_, vuoi un po' di \_\_\_\_\_?

→ le parole apprese per prima dipendono, in parte, dal contesto di inserimento dell'apprendente

→ la morfologia delle interlingue iniziali è assente o molto semplificata; utilizzo di una forma *passerpartout* del verbo: *mangia, mangi, mangio, mangiare*

(cf. Banfi, Emanuele, 1990, *Infinito (ed altro) quale forma basica del verbo in micro-sistemi di apprendimento spontaneo di italiano L2: osservazioni da materiali di sinofoni*, in Bernini, Giuliano e Giacalone Ramat, Anna (a cura di), *La temporalità nell'acquisizione di lingue seconde*, Milano, Franco Angeli)

→ utilizzo di mezzi lessicali per l'espressione dei rapporti di tempo ed aspetto

Es.: “e Charlie Brown dice ‘primo tu volie mangiare adesso tu volie lire che cosa volie prossima?’”

(adattato da: Massariello Merzagora, Giovanna, 1990, *Mezzi lessicali per l’espressione della temporalità in apprendenti sinofoni*, in Bernini, Giuliano e Giacalone Ramat, Anna (a cura di), *La temporalità nell’acquisizione di lingue seconde*, Milano, Franco Angeli)

→ principio dell’ordine naturale

Es.:

(A) e poi fino a Khartum come sei arrivato?

(B) fino Khartum – eh, uno uno omo – americano – “questo qua (e) mio figlio, mio figlio, eh, Milano” eh (la) l’uomo – adesso c’è Amereca”

(es. adattato da: Banfi, E. & Bernini, G., 2003, *Il verbo*, in Giacalone Ramat, Anna (a cura di), *Verso l’Italiano*, Roma, Carocci)

→ distinzione debole tra parti del discorso

Es.: “lui vuole eh liposo n attimo vicino vicino ombro”  
‘vuole riposare un attimo all’ombra’ (*liposo* → riposare)

(es. adattato da: Giacalone Ramat, Anna, 2003, *Il quadro teorico*, in Giacalone Ramat, Anna (a cura di), *Verso l’Italiano*, Roma, Carocci)

→ uso limitato o nessun uso della copula

Es.: “Questo mapo”, “brutto carne”

(es. adattato da: Pallotti, Gabriele, 1998, *La seconda lingua*, Milano, Bompiani)

→ evitamento o uso improprio delle parole funzionali

Ess.: “questa chi fiore” (‘questo è un fiore’), “di forscetta Fatma, di mangia così” (‘Fatma ha la forchetta e mangia così’)

(es. adattato da: Pallotti, Gabriele, 1998, *La seconda lingua*, Milano, Bompiani)

(2) Varietà **di base**: distinzione categoriale fondamentale **nome** vs. **verbo** → compaiono enunciati costruiti attorno ad un nucleo verbale, struttura su base pragmatica ed anche **semantica**

→ principio *controller first*

Es.: “questo signore mangiato poi guardale eh lui guardare eh giornale sua moglie va sa cucina lavor(o)  
sua moglie guarda eh suo marito che guardare giornale”

(es. adattato da: Andorno, C. *et al.*, 2003, *Sintassi*, in Giacalone Ramat, Anna (a cura di), *Verso l'Italiano*, Roma, Carocci)

(3) Varietà **post-basiche**: presenza di verbi e nomi flessi, organizzazione sintattica dell'enunciato

→ varietà di interlingua come **continuum** di sviluppo

Presenza di sequenze d'apprendimento **indipendentemente dalla L1:**

→ sequenza di acquisizione del sistema del verbo italiano:

Presente (e Infinito) > (Ausiliare) Partecipio Passato > Imperfetto > Futuro >  
Condizionale > Congiuntivo

(Giacalone Ramat, Anna, 2003, *Il quadro teorico*, in Giacalone Ramat, Anna (a cura di), *Verso l'Italiano*, Roma, Carocci)

→ L'organizzazione interna di ogni **varietà d'apprendimento** è sistematica; ogni varietà non è un'imitazione di una lingua, bensì un sistema linguistico autonomo con le caratteristiche del linguaggio umano.

→ Tuttavia, sono presenti anche aspetti di variazione libera, non sistematica

Es.:        *no look my card*                vs.                *don't look my card*

(Ellis, Rod, 1997, *Second Language Acquisition*. Oxford: Oxford University Press)

**Fossilizzazione:** l'*input* non diventa più *intake*, l'apprendente smette di progredire prima di 'arrivare' alla lingua *target*; fenomeno caratteristico di gran parte degli apprendenti

→ la fossilizzazione può riguardare aspetti particolari della grammatica

→ la competenza piena (*native-like*) può essere raggiunta da certi apprendenti solo per alcune modalità d'uso

Es.: discorso pianificato vs. discorso spontaneo

→ componenti fossilizzate nell'interlingua possono mostrarsi 'resistenti' anche all'addestramento specifico

→ cfr, la nozione di *backsliding* (produzione di errori caratteristici di uno stadio di sviluppo precedente dell'interlingua)

→ la fossilizzazione è un fenomeno specifico della L2 (l'acquisizione della L1 non conosce fossilizzazione)

(Ellis, Rod, 1997, *Second Language Acquisition*. Oxford: Oxford University Press)

#### 4. Teorie e modelli sull'acquisizione

- teorie empiriste (*data-driven*) vs. teorie razionaliste (*theory-driven*)
- teorie formaliste vs. teorie funzionaliste
- teorie modulari vs. teorie non modulari
- teorie relative alla competenza vs. teorie relative alla produzione

→ modelli a base prevalentemente linguistica: modelli innatisti, cognitivi, funzionali e della produzione

→ modelli basati su fattori prevalentemente extralinguistici: modelli ambientalisti e integrati

#### 4.1 Modelli strutturalisti: l'ipotesi dell'analisi contrastiva

Anni '40-'50, XX sec.: preminenza delle teorie **comportamentistiche** in psicologia; apprendimento di L1 come **acquisizione di abitudini**, imitazione di modelli e ripetizione (stimolo-risposta)

→ nell'apprendimento di L2, le abitudini della L1 **interferiscono** con le abitudini di L2; il *transfer* può essere positivo o negativo

→ confrontando aspetti di L1 e L2, si possono prevedere le difficoltà nell'apprendimento

<u>Es.:</u> L1	interlingua	L2 (tedesco)
(1) Pierina è contenta	Pierina ist froh	Pierina ist froh
(2) Pierina ha fame	Pierina hat Hunger	Pierina ist hungrig

(adattato da: Bettoni, Camilla, 2001, *Imparare un'altra lingua*, Bari, Laterza)

→ questa forma dell'ipotesi non è validata dai dati: sono attestate sequenze di sviluppo simili in una L2 da parte di parlanti con diversi *background* linguistici (e simili a quelle dei bambini che la apprendono come L1); la “distanza” tra L1 e L2 influisce soprattutto sulla **velocità** dell'apprendimento (non tanto sul percorso)

## 4.2 Modelli innatisti: generativismo e Grammatica Universale

Grammatica Universale (UG): predisposizione genetica del cervello umano allo sviluppo del linguaggio

→ conoscenza di **principi** (proprietà generali valide per tutte le lingue storico-naturali) e **parametri** (valore dei parametri fissato in maniera diversa nelle varie lingue)

Ess.:

Principio della **dipendenza dalla struttura**: “in nessun lingua le relazioni sintattiche sono riconducibili alla semplice successione delle parole, ma si fondano su una struttura più astratta. Ne consegue che qualsiasi operazione sintattica che riordini gli elementi di una frase è condizionata da tale struttura”

(1) Le chiavi sono sul tavolo

→ dove sono le chiavi?

(2) Le chiavi che cercava Piero sono sul tavolo

→ Dove sono le chiavi che cercava Piero?

→ \*Dove sono che cercava Piero le chiavi?

(adattato da: Bettoni, Camilla, 2001, *Imparare un'altra lingua*, Bari, Laterza)

Parametro **pro-drop**: in alcune lingue, il pronome soggetto può essere omesso in una frase dichiarativa (lingue *pro-drop*), in altre ciò non è permesso (lingue non *pro-drop*):

ing. *They eat an apple*

*\*Eat an apple*

fr. *Ils mangent une pomme*

*\*Mangent une pomme*

vs.

it. *Essi mangiano una mela*

*Mangiano una mela*

→ l'esistenza dei principi e dei parametri guida i bambini nell'apprendimento della L1 (e spiega la rapidità di tale processo)

→ e l'apprendimento di L2?

(a) Ipotesi dell'Inaccessibilità

(b) Ipotesi della Piena Accessibilità

(c) Ipotesi dell'Accessibilità Indiretta (si accede alla UG tramite L1)

(d) Ipotesi dell'Accessibilità Parziale

→ la teoria della UG è una teoria della **competenza** (e non dell'esecuzione!!), difficile analizzare i rapporti tra la facoltà del linguaggio e le altre facoltà cognitive coinvolte nell'apprendimento delle lingue

→ problemi metodologici nella raccolta dei dati di L2 (complessità delle strutture testate, affidabilità limitata dei giudizi di grammaticalità, etc.)

### 4.3 *Funzionalismo*

Approccio funzionalista: la **funzione** guida la **forma** (vs. approcci formali: autonomia della sintassi, competenza separata da esecuzione)

“Negli approcci funzionali, quindi, si pone attenzione alle relazioni all’interno del testo, alle caratteristiche semantiche e pragmatiche delle situazioni e alla concettualizzazione dell’esperienza, nella convinzione che tali fattori favoriscano e forse determinino la selezione dell’una o dell’altra struttura linguistica. In una visione funzionale, le nozioni di grammatica e di uso della grammatica sono strettamente collegate (...)”

(Giacalone Ramat, Anna, 2003, *Il quadro teorico*, in Giacalone Ramat, Anna (a cura di), *Verso l’Italiano*, Roma, Carocci)

→ le forme linguistiche sono create (e acquisite) “al servizio” della comunicazione: l’acquisizione di L2 è guidata da **bisogni comunicativi**

→ *pragmatic mode vs. syntactic mode*

Importanza di funzioni e principi pragmatici: **topic** (tema), **comment** (rema) e **focus**, iconicità

Ess.: (A) dimmi un po' come mai sei in **Italia**? perché sei venuto in **Italia**?

(B) ah io di **Italia** **studie**

→ 'Io (in) **Italia** (sono venuto per) studiare  
TOPIC COMMENT

(es. adattato da Andorno, C. *et al.*, 2003, *Sintassi*, in Giacalone Ramat, Anna (a cura di), *Verso l'Italiano*, Roma, Carocci)

grave > **gravo**, lingua inglese > **inglesa** lingua → tentativo da parte dell'apprendente di rendere **più trasparenti** ed **analizzabili** le forme italiane

Approccio funzionalista nell'analisi dell'interlingua: sia l'apprendimento di L1 che quello di L2 avviene nell'uso, nella comunicazione; il ricercatore deve individuare i rapporti tra forma e funzione nei vari stadi dell'apprendimento

→ contributo fondamentale allo studio delle varietà iniziali di L2: “(...) quando la competenza linguistica è scarsa, le considerazioni semantiche e pragmatiche del lessico dominano su quelle grammaticali (...) e il rapporto forma-funzione è più trasparente”

(Bettoni, Camilla, 2001, *Imparare un'altra lingua*, Bari, Laterza)

#### 4.4 *Modelli ambientalisti*

Importanza del contributo del **contesto** dell'acquisizione, in termini socioculturali, sociolinguistici e linguistici (*input*)

Modello dell'acculturazione e della pidginizzazione (Schumann, 1978): acquisizione di L2 come aspetto dell'**adeguamento** alla cultura legata a L2

→ ruolo della distanza sociale e psicologica (percepita) tra apprendente e parlanti della L2 (maggiore è la distanza, minore è il successo dell'apprendimento)

→ interlingue iniziali caratterizzate da fenomeni simili alla formazione di lingue *pidgin*: morfologia semplificata, assenza di articoli e copula, struttura *topic-comment...*; interlingue avanzate come creoli: calo della distanza sociale e psicologica porta alla maggiore elaborazione

Ipotesi interazionista (Long): importanza delle modalità interazionali e linguistiche che rendono l'*input* più comprensibile; le modifiche della struttura conversazionale nell'interazione tra nativo e non nativo (ripetizioni, domande sull'*input*, negoziazione del significato...) sarebbero necessarie per l'apprendimento → ma cf. gli albanesi che imparano l'italiano dalla televisione!!

#### 4.5 Modelli integrati

Modelli che tengono conto dell'**interazione** tra fattori di diversa natura (*input*, fattori innati, fattori ambientali) nell'apprendimento

Modello integrato di Gass (1997): ruolo di diversi fattori in quattro fasi dell'elaborazione dell'interlingua

- (1) Fase della percezione dell'*input* → fattori di tipo personale, psicologico, ambientale, personalità dell'apprendente, conoscenze pregresse, frequenza delle forme nell'*input*
- (2) Fase della comprensione dell'*input* → importanza delle strategie di negoziazione e modifica dell'*input*, conoscenze linguistiche (innate e derivanti da L1, da L2 o da altre lingue)
- (3) Fase dell'accettazione dell'*input* (che diventa *intake*) → utilizzo di meccanismi cognitivi e linguistici per produrre, testare e eventualmente modificare ipotesi sulla L2
- (4) Fase dell'integrazione dell'*intake* → azione di principi propri dei sistemi linguistici e di conoscenze