

# RUBRIC DI VALUTAZIONE

## Valutazione di una presentazione

Rubrica di valutazione PRESENTAZIONE	Gruppo valutatore		
	Gruppo valutato		
	Data		

	0 punti	1 punto	2 punti	3 punti	Punteggio Gruppo
<b>PREPARAZIONE</b> (rispetto dei tempi nella preparazione della presentazione)	Il gruppo non è in grado di fare la presentazione per il giorno prefissato e non richiede tempo in più per presentare il progetto in un giorno successivo	Il gruppo richiede del tempo in più per estendere il soggetto e presentarlo in un giorno successivo	Il gruppo non richiede tempo in più, ma la presentazione non è finita e/o mostra evidenti problemi irrisolti	Il gruppo è preparato per il giorno prefissato	
<b>GRAFICA</b>	Lo studente usa la grafica in modo superfluo, o non la usa affatto	Lo studente occasionalmente usa la grafica e/o raramente supporta i testi e la presentazione	Lo studente usa spesso la grafica e/o quasi sempre supporta i testi e la presentazione	Lo studente usa molto la grafica che argomenta e rinforza su schermo i testi e la presentazione	
<b>RISPETTO DEI TEMPI</b> (nella conduzione della presentazione)	I tempi a disposizione non sono rispettati, la presentazione risulta troppo corta creando di conseguenza momenti vuoti	I tempi a disposizione non sono rispettati, la presentazione risulta troppo lunga e richiede drastici tagli ai contenuti	I tempi a disposizione sono rispettati, gli eventuali aggiustamenti non modificano in modo sostanziale l'equilibrio complessivo della presentazione	I tempi a disposizione sono rispettati pienamente, nessun aggiustamento è pertanto necessario	
<b>CORRETTEZZA FORMALE</b>	Nella presentazione compaiono 5/6 errori di grammatica e/o ortografia	Nella presentazione compaiono 3/4 errori di grammatica e/o ortografia	Nella presentazione compaiono 1/2 errori di grammatica e/o ortografia	Nella presentazione non compaiono errori di grammatica e/o ortografia	

					Stud 1	Stud 2	Stud 3	Stud 4
<b>CONOSCENZA DEL SOGGETTO</b>	Lo studente non sa rispondere a domande sul soggetto dimostrando di conoscere solo superficialmente l'argomento del progetto	Lo studente sa rispondere solo a facili domande dimostrando di conoscere sufficientemente l'argomento del progetto	Lo studente risponde alle domande che gli vengono formulate dimostrando di conoscere bene l'argomento del progetto	Lo studente risponde alle domande aggiungendo esempi e rielaborazioni personali dimostrando una conoscenza completa dell'argomento del progetto				
<b>CONOSCENZA TRASVERSALE</b>	Lo studente dimostra di non conoscere gli argomenti degli altri membri del gruppo, non sa rispondere a domande trasversali	Lo studente dimostra di conoscere solo una piccola parte degli argomenti degli altri membri del gruppo, sa rispondere solo a facili domande trasversali	Lo studente dimostra di conoscere abbastanza bene gli argomenti degli altri membri del gruppo, sa rispondere a buona parte delle domande trasversali	Lo studente dimostra buona padronanza degli argomenti degli altri membri del gruppo e sa rispondere a tutte le domande trasversali				
<b>COOPERAZIONE</b>	Lo studente non partecipa alla presentazione del soggetto	Lo studente partecipa meno degli altri alla presentazione del soggetto	Lo studente partecipa come gli altri alla presentazione del soggetto	Lo studente partecipa più degli altri alla presentazione del progetto				

ORGANIZZAZIONE	Il pubblico non riesce a seguire la presentazione perché l'informazione non è organizzata in modo sequenziale	Il pubblico ha talvolta difficoltà nel seguire la presentazione che spesso viene svolta in modo destrutturato	Il pubblico segue la presentazione perché l'informazione è organizzata in modo logico e sequenziale	Il pubblico è coinvolto dalla presentazione perché l'informazione è presentata in modo logico ed interessante				
PADRONANZA DEL LINGUAGGIO	Lo studente dimostra di dare poca importanza alla velocità con cui si esprime, al tono della voce, alla grammatica e/o lascia scorrere la presentazione intervenendo raramente	Lo studente usa la giusta velocità e la tonalità per la voce, ma usa un linguaggio povero e poco corretto	Lo studente si esprime un po' troppo velocemente/lentamente e/o con voce troppo bassa/alta, ha un uso accettabile della grammatica	Lo studente espone in modo corretto con la giusta velocità e con un adeguato tono di voce				
CONTATTO VISIVO	Lo studente segue parola per parola le note	Lo studente ha sempre sottocchio le note	Lo studente saltuariamente ha sott'occhio le note	Lo studente mantiene il contatto visivo con la presentazione ma non legge mai le note				

TOTALE in 30esimi				
-------------------	--	--	--	--

## Valutazione di esposizione di coppia

### RUBRIC DI VALUTAZIONE su: ESPOSIZIONI DI COPPIA con supporto multimediale sull'argomento ..... (Tempo assegnato: 20 minuti)

Indicatori di valutazione:	0-1 punti	3-4 punti	6 punti	1a*	1b	2a	2b	3a
( Completezza / capacità di trasmettere i punti-chiave della documentazione ) **	Espone in modo lacunoso / opp: ridondante, prolisso	Espone in modo abbastanza completo	Espone tutti i punti fondamentali					
Chiarezza espositiva e proprietà di linguaggio	Espone in modo confuso, poco o nulla comprensibile	Espone in modo abbastanza chiaro e comprensibile	Espone in modo molto chiaro e comprensibile					
Qualità ed efficacia della presentazione in power-p	Slides poco efficaci (troppo fitte, o povere o confuse) e/ o poco integrate al verbale	Slides abbastanza efficaci e/o sufficientemente integrate al verbale	Slides efficaci e ben integrate alla esposizione verbale					
Elementi non (e para-) verbali: tono e volume della voce, mimica, gestualità	Tutti o quasi questi elementi sono poco efficaci e/o inappropriati	Alcuni di questi elementi sono efficaci ma altri no	Tutti o quasi tutti questi elementi sono efficaci ed appropriati					
Livello di cooperazione nella coppia	C'è forte sproporzione nei tempi di esposizione e / o nessuna collaborazione	C'è abbastanza equilibrio nei tempi di esposizione e cooperazione tra i due	C'è equilibrio nei tempi di esposizione e una efficace cooperazione tra i due					
Rispetto dei tempi	L'esposizione non è pronta nel giorno fissato: - 10 / Si discosta di molto (in + o in - ) dal tempo previsto	L'esposizione si discosta di poco (in più o in meno) dal tempo prefissato (15-20 m)	L'esposizione rispetta pienamente le consegne rispetto al tempo previsto					
Totale punteggio conseguito (in 36esimi):								
D a t a :								

NB:

\* 1a , 1b, 2a, ecc : i numeri indicano le coppie (qui fino a 6, le successive in uguali tabelle) , e le lettere a, b indicano i due studenti membri di ciascuna coppia

\*\* Il primo indicatore: Completezza, rispetto alla documentazione, è l'unico che può essere valutato solo dall'insegnante (che si suppone abbia preventivamente visionato la documentazione, o che l'abbia egli stesso fornita alla coppia che espone) e non anche dagli altri studenti della classe, cui l'esposizione è rivolta.

## Valutazione di un gruppo di lavoro

**Gruppo:** (nomi dei componenti) ò ò ò ò ò ò ò ò ò ò ò ò ò ò ò

### RUBRIC di AUTOVALUTAZIONE *INTERMEDIA* sul lavoro di gruppo su ò ò ò ò ò ò ò ò ò ò ò ò ò .

	p. 0	p.2	p.4	p.6	PUNTI
<b>IL COMPITO</b>	Il gruppo è disorientato e/o confuso di fronte alle consegne	Il gruppo è sufficientemente soddisfatto del risultato del lavoro svolto finora	Il gruppo è abbastanza soddisfatto del risultato del lavoro svolto finora	Il gruppo è pienamente soddisfatto del risultato del lavoro svolto finora	
<b>IL GRUPPO</b>	Nel gruppo manca del tutto, finora, la collaborazione	Alcuni membri stanno partecipando poco, altri prevaricano	Il livello di collaborazione è nel complesso abbastanza soddisfacente	L'attività è stata svolta con un contributo attivo e costruttivo di tutti	
<b>IL TEMPO</b>	Il gruppo è in forte ritardo nel lavoro, è dispersivo in classe e/ o non lavora a casa	Il lavoro procede, ma in classe è piuttosto dispersivo, e/o a casa scarso o improduttivo	Il lavoro procede, anche se il tempo in classe [o: a casa] potrebbe essere utilizzato meglio	Sia il tempo di lavoro in aula sia quello a casa sono utilizzati al meglio	
<b>IL DIARIO DI BORDO</b>	Il diario di bordo non lo si sta facendo	Il diario di bordo è molto lacunoso e/o sommario	Il diario di bordo testimonia fedelmente le attività svolte	-	
Totale punti, in 22esimi:					

### RUBRIC di AUTOVALUTAZIONE *FINALE* sul lavoro di gruppo su ò ò ò ò ò ò ò ò ò ò ò ò ..

	p. 0	p.2	p.4	p.6	PUNTI
<b>IL COMPITO</b>	Il gruppo è frustrato o deluso del risultato del lavoro svolto	Il gruppo è sufficientemente soddisfatto dei risultati del lavoro svolto	Il gruppo è abbastanza soddisfatto del risultato del lavoro svolto	Il gruppo è pienamente soddisfatto del risultato del lavoro svolto	
<b>IL GRUPPO</b>	Nel gruppo è del tutto mancata la collaborazione	Alcuni membri hanno partecipato poco, altri hanno prevaricato	Il livello di collaborazione è stato nel complesso abbastanza soddisfacente	L'attività è stata svolta con un contributo attivo e costruttivo di tutti	
<b>IL TEMPO</b>	Il lavoro non è stato svolto entro i tempi previsti, benché essi fossero sufficienti	Il lavoro si è concluso, ma in classe è stato piuttosto dispersivo, e/o a casa scarso o improduttivo	Il lavoro è concluso, anche se il tempo in classe [o: a casa] avrebbe potuto essere utilizzato meglio	Sia il tempo di lavoro in aula sia quello a casa sono stati utilizzati al meglio	

<b>IL DIARIO DI BORDO</b>	Il diario di bordo non è stato fatto	Il diario di bordo è molto lacunoso e/o sommario	Il diario di bordo testimonia fedelmente le attività svolte	-	
Totale punti, in 22esimi:					